

**Hankintaoikaisu teknisen lautakunnan päätökseen  
29.6.2022 § 45 /ICT -tukipalvelujen hankinta 1.8.2022  
alkaen**

Dnro  
208/02.08.01.00/2022

Tekninen lautakunta 07.09.2022

Päätös Ehdotuksen mukaan.

Esittelijä vs. tekninen johtaja Niina Varjo, 044 743 2252  
etunimi.sukunimi(at)hartola.fi

Päätösehdotus Tekninen lautakunta  
1) käyttää esittelytekstiin perustuen Hartolan kunnan  
pienhankintaohjeen (kh 10.12.2018) kohdan 10.1 ja hankintalain  
132§:n mukaista hankintaoikaisua teknisen lautakunnan  
päätökseen §45 "ICT-tukipalvelujen hankinta 1.8.2022 alkaen".  
2) päättää kumota 29.6.2022 tekemänsä päätöksen §45 "ICT-  
tukipalvelujen hankinta 1.8.2022 alkaen".  
3) päättää keskeyttää ICT-tukipalvelujen hankinnan.  
4) päättää, että ICT-tukipalvelujen hankinta aloitetaan uudelleen  
alusta.

Valmistelija/  
lisätietojen antaja vs. tekninen johtaja Niina Varjo, 044 743 2252  
etunimi.sukunimi(at)hartola.fi

Valmistelu Tekninen lautakunta päätti 29.6.2022 pitämässään kokouksessa  
ICT-tukipalvelujen hankinnasta 1.8.2022 alkaen. Päätöstä edelsi  
pienhankintakilpailutus.  
Päätöksenteon jälkeen kuitenkin ilmeni, että tarjouskilpailua ei  
ollut toteutettu Hartolan kunnan "Pienhankintaohjeen" (Kh  
10.12.2018) mukaisesti. Tarjouspyynnössä todettiin olleen  
puutteita, kuin myös tarjousten käsittelymenettelyssä. Lisäksi on  
huomioitavaa, että ICT-lähitukipalvelu on jatkuvaa toimintaa, ja  
tästä syystä hankinta pitäisi toteuttaa julkisena hankintana,  
pienhankinnan sijaan.

Hartolan kunnan Pienhankintaohjeen kohdassa 10.1. on todettu,  
että hankintayksikkö voi tehdä itse hankintalain 132 §:n  
mukaisen hankintaoikaisun. Lisäksi pienhankintaohjeen  
kohdassa 10.1. on todettu, että Hankintalain 133 §:n mukaan  
hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun  
korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun  
kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse tehdä  
hankintaoikaisun. Em pykälän mukaan, *"Hankintayksikkö voi itse  
poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun  
hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia  
vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista  
asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu*

*hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.”*

Koska tarjouskilpailuksessa on tapahtunut toteennäytettäviä puutteita tarjouspyynnön ja valintamenettelyn sekä hankinnan kokoluokan osalta, on hyvän hallintotavan mukaisesti tarve hankintayksikkönä tehdä päätökseen itse hankintaoikaisu. Hankintaoikaisuun tekee oikeistavan päätöksen tekijä, eli kyseisessä tapauksessa tekninen lautakunta.

Koska menettelyvirhe on tullut jo pienhankintarajan tulkinnessa sekä tarjouspyynnössä, eikä tarjouspyynnössä ole selkeästi ilmennyt mm. neuvottelumenettelyn eteneminen eikä käytettävä arviointimenettely painotuksineen, on siten hankintayksiköllä palveluntarjoajien tasapuolisen kohtelun nimissä tarve keskeyttää koko hankintakilpailutus ja aloittaa hankinta uudelleen alusta.

|                 |   |
|-----------------|---|
| Asian käsittely | Heigo Henno ja Toni Miller ilmoittivat olevansa osallisuusjävejä ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (Hallintolain kohta 28.1 § 1). |
| Muutoksenhaku   | Oikaisuvaatimus   |
| Tiedoksianto    | Hankinnassa tarjouksen tehneet toimijat   |