

Hartolan kunnan lausunto Lahden kaupunkiseutusuunnitelman ja Päijät-Hämeen rakennemallin luonnosvaihtoehdoista

Hartolan kunta kiittää Päijät-Hämeen liittoa mahdollisuudesta antaa lausunto Lahden kaupunkiseutusuunnitelman ja Päijät-Hämeen rakennemallin luonnosvaihtoehdoista. Päijät-Hämeen liitto on esittänyt lausuntopyynnössä kysymyksiä, joihin kunnan lausunnolla pyritään vastaamaan.

Yleisesti Hartolan kunta toteaa, että kaupunkiseutusuunnitelman ja rakennemallin luonnosvaihtoehdot ovat kattavan valmistelun tulosta ja kunta on kiitollinen siitä, että erilaisia skenaarioita on puntaroitu, jolloin kunnan on helpompi ottaa kantaa asian jatkovalmisteluun. Lausuntoa varten on tarkasteltu luonnosvaihtoehtoja XS, M ja XL.

Mikä vaihtoehdoista on mielestäsi kannatettavin?

Hartolan kunnan mielestä todennäköisin kehityskulku on enintään vaihtoehdon M mukainen, joka esitetyistä malleista on kannatettavin jatkovalmistelun pohjaksi. Toiveissa toki on kasvu-ura, mutta Hartolan kunta näkee XL-skenaariota aivan liian optimistisena yleisiin talous- ja väestönmuutosnäkyymiin verrattuna.

Hartolan osalta eri skenaarioiden välillä ei ole merkittävää eroa. On selvää, että Päijät-Hämeen alueella on eri tahtiin kasvavia keskuksia. Todennäköisin kehitys on luonnosvaihtoehtojen XS ja M väliltä.

Minne kasvavan väestön tulisi sijoittua?

Palveluiden järjestämisen kannalta on toki kunnan etuna, mikäli kasvava väestö sijoittuisi ensi sijassa taajama-alueelle. Hartolan kunnan osalta tilanne on kuitenkin toisenlainen. Monet kuntaan muuttavat hakevat maaseudun rauhaa haja-asutusalueelta. Tätä kautta kylien toiminta ja elinvoimaisuus ovat tärkeitä.

Valtaosa uusista asukkaista muuttaa olemassa oleviin rakennuksiin, joten kaavoituksella pystytään Hartolassa väestön sijoittumiseen vaikuttamaan sangen vähän.

Entä jos väestö vähenee, missä sen tulisi tiivistyä?

Palveluiden järjestämisen kannalta on etua, mikä väestö tiivistyy taajama-alueille. Pitkät etäisyydet aiheuttavat haastetta ja lisäkuluja palveluiden järjestämiselle, oli kyse sitten koulukuljetuksista tai vaikka kotihoidon palveluista. Kylien elinvoimaisuus edellyttää riittävää asukas pohjaa, jossa huomioitava myös vapaa-ajan asukkaiden merkitys.

Ovatko elinkeinoelämän kasvusuunnat kartoilla realistisia?

Hartolan osalta eri skenaarioissa ei ole suuria eroja. Yleisesti ottaen kasvusuunnat vaikuttavat realistisilta.

Mihin suuntaan kirkonkylien elinvoima ja palvelut kehittyvät?

Nähtävissä on, että elinvoima ja palvelut keskittyvät keskustaajamiin.

Onko luonnon ydinalueet ja ekologiset yhteydet tunnistettu mielestäsi oikein?

Hartolan kunnan mielestä luonnon ydinalueet ja ekologiset yhteydet on tunnistettu oikein.

Miten luonnon ydinalueet ja ekologiset yhteydet tulisi turvata jatkosuunnittelussa?

Luonnon ydinalueet ja ekologiset yhteydet on syytä huomioida maakuntakaavassa, kuitenkin siten, että järkevää ja kestävä maankäyttöä ei liiaksi rajoiteta.

Mitä liikenteen kehityskohteita nostaisit esille?

Luonnosvaihtoehdoissa on huomioitu Vt 4:n aseman päätienä. Valtatien kehittäminen on alueen elinvoiman näkökulmasta ensiarvoisen tärkeää. Rakennemallin osalta on syytä huomioida, että henkilöliikenteen yhteysvälit eivät kata kaupunkiseutualueen ulkopuolisia alueita. Jatkossa tämä on yhä merkittävämpi asia palveluiden saatavuuden ja sijoittelun näkökulmasta.

Mitä tarkistustarpeita huomaat?

Hartolan kunta ei nosta esiin erityisiä tarkistustarpeita.

Mitkä ratkaisut poimisit eri luonnosvaihtoehdoista omaan ehdotuskarttaasi?

Luonnos M on Hartolan kunnan näkökulmasta riittävä kokonaisuus jatkotyöstämisen pohjaksi.

Muut tärkeät huomiot

Mikäli luonnosvaihtoehtoja käytetään pohjana maakuntakaavan valmistelussa, ei luonnoksissa Hartolan osalta ole merkittävää ohjausvaikutusta. On tärkeää, että maakuntakaavaa valmistellaan aktiivisessa yhteistyössä myös rakennemallin kuntien kanssa ja huomioidaan myös näiden alueiden tarpeet ja toiveet.

Lisätietoja

kunnanjohtaja Jarkko Seppälä, jarkko.seppala@hartola.fi, 044 743 2217

vs. tekninen johtaja Niina Varjo, niina.varjo@hartola.fi, 044 743 2252