

Ehkäisevän työn kypsyysanalyysi 2023

13.3.2023

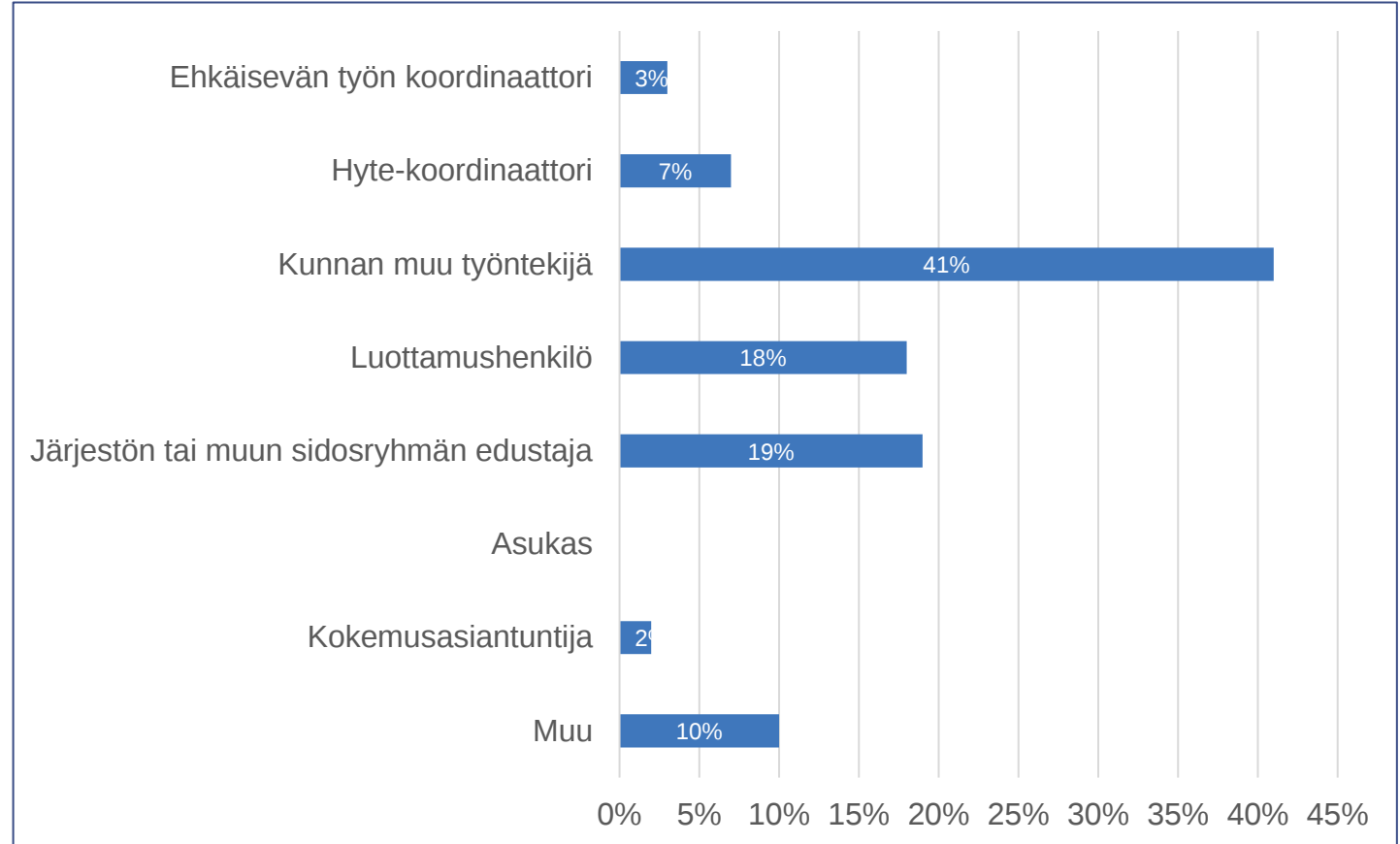


Päijät-Hämeen
hyvinvointialue

Edustamasi kunta ja tehtäväsi/rooli kunnassa?

Vastaajien määrä: 68

Kunta	n
Asikkala	5
Hartola	7
Heinola	14
Hollola	0
Iitti	0
Kärkölä	5
Lahti	35
Orimattila	1
Padasjoki	0
Sysmä	1



Kypsyysanalyysi 2023 (5 kuntaa, N=68)

	Alkava (0-1)	Kehittyvä (1-2)	Hyvä (2-3)	Optimaalinen (3-4)
1. Strateginen orientaatio (2,9)			×	
2. Osallisuus ehkäisevän työn toimintasuunnitelman laadinnassa (2,9)			×	
3. Hyvinvointi (3,1)				×
4. Yhteistyö ja kumppanuudet (2,6)			×	
5. Eriarvoisuuden tunnistaminen ja asemointi ehkäisevässä työssä (2,5)			×	
6. Riskien ja riskiryhmien tunnistaminen (2,8)			×	
7. Tavoitteiden täsmällisyys ja mitattavuus (2,6)			×	
8. Tiedolla johtaminen (2,7)			×	
9. Ehkäisevän työn resurssit (2,4)			×	
10. Ehkäisevän työn tavoitteiden seuranta, arviointi ja raportointi (2,8)			×	



Strateginen orientaatio

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (4)
Mitä ehkäisevän työn tavoitteet ovat ja miten ne ohjaavat ehkäisevän työn käytäntöjä?	1,4%	26,5%	55,9%	16,2%
	Emme ole määrittäneet erityisiä tavoitteita.	Olemme luetelleet suuren joukon tavoitteita, mutta ne jäävät vielä irralleen toimenpiteistä.	Olemme tunnistaneet keskeiset ehkäisevän työn tarpeet ja laatineet niille tavoitteita ja toimenpiteitä.	Toimintasuunnitelma määrittää meille polun, meillä on tietty strateginen tahtotila, johon määrätietoisesti pyrimme.

Ka
2,9

Kärkölä 2,4
Asikkala 2,6
Lahti 2,7
Heinola 3,1
Hartola 3,4

Osallisuus ehkäisevän työn toimintasuunnitelman laadinnassa

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (3)
Ketkä laativat ehkäisevän työn sisällöt kuntakohtaiseen ehkäisevää työtä koskevaan suunnitelmaan ja kuinka laajaa osallisuutta työssä hyödynnetään?	0,0%	35,3%	44,1%	20,6%
	Toimintasuunnitelman sisällöt laaditaan lähinnä yksittäisen tahon toimesta.	Laadimme toimintasuunnitelman sisällön organisaatiomme johtoryhmässä muutaman henkilön kokoonpanolla.	Johtoryhmän lisäksi kaikki organisaatiomme toimialat ovat työssä mukana.	Edellisten lisäksi hyödynnämme laajasti sidosryhmiä mm. asukkaita, seurakuntaa, järjestöjä, yrityksiä, luottamusjohtoa.

Ka
2,9

Kärkölä 2,6
Lahti 2,6
Asikkala 2,8
Heinola: 3,1
Hartola: 3,7



Hyvinvointi

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (4)
Millaiseen ja kuinka laajaan hyvinvointikäsitykseen ehkäisevä työ perustuu?	2,9%	13,2%	53,0%	30,9%
	Työmme taustalla ei ole tunnistettua hyvinvointikäsitystä. Työmme on pistemäistä: teemme asioita, joita olemme aina tehneet.	Tekemämme ehkäisevä työ pohjautuu kahteen elämänlaadun ulottuvuuteen, esim. psyykkiseen ja sosiaaliseen hyvinvointiin.	Tekemämme ehkäisevän työn tavoitteet ja toimenpiteet kiinnittyvät pääasiassa kolmeen hyvinvoinnin ulottuvuuteen.	Hyvinvoinnin kaikki ulottuvuudet, fyysinen, psyykinen, sosiaalinen ja ympäristöllinen, näkyvät läpileikkaavina teemoina tavoitteissamme ja toimenpiteissämme.



Heinola: 3,0
Lahti: 3,0
Kärkölä: 3,2
Asikkala: 3,4
Hartola: 3,6

Yhteistyö ja kumppanuudet

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (4)
Miten yhteistyö kunnan ehkäisevässä työssä toteutuu?	4,4%	36,8%	48,5%	10,3%
	Toteutus on yhden toimialan vastuulla.	Jokainen toimiala vastaa itse omasta ehkäisevästä työstä.	Kaikki toimialat toteuttavat ehkäisevän työn suunnitelmaa vastuullisesti.	Toteutamme ehkäisevän työn suunnitelmaa tiiviissä yhteistyössä koko kunnan ja/tai alueen sidosryhmien kanssa.



Kärkölä: 2,2
Lahti: 2,5
Heinola: 2,8
Asikkala: 3,0
Hartola: 3,0



Eriarvoisuuden tunnistaminen ja aseointi ehkäisevässä työssä

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (4)
Missä määrin ehkäisevän työn suunnitelmatyössä on kiinnitetty huomiota eriarvoisuuteen?	4,4%	47,1%	44,1%	4,4%

Emme ole kiinnittäneet huomiota eriarvoisuuteen suunnitelmatyössämme.

Tunnistamme eriarvoisuuteen liittyviä haasteita, mutta ne näkyvät vain osittain tavoitteissa ja käytännöissä.

Tunnistamme eriarvoisuuteen liittyviä ongelmia ja pyrimme hakemaan niihin ratkaisua huomioimalla ne tavoitteissa ja toimenpiteissä.

Eriarvoisuuden vähentäminen on aukikirjoitettu ehkäisevän työn tavoitteemme ja se ohjaa vahvasti työtämme.

Ka
2,5

Kärkölä: 2,2
Heinola: 2,4
Lahti: 2,4
Asikkala: 3,0
Hartola: 3,0

Riskien ja riskiryhmien tunnistaminen

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (4)
Kuinka hyvin neljän tuulen ilmiöihin liittyvät riskitekijät ja riskiryhmät on tunnistettu?	1,5%	30,9%	58,8%	8,8%

Emme ole tunnistaneeet riskitekijöitä, emmekä riskiryhmiä.

Olemme tunnistaneeet esim. yksilöiden taustaan ja elämäntilanteisiin liittyviä riskitekijöitä, mutta ne jäävät vielä irralleen toimenpiteistä.

Olemme tunnistaneeet keskeiset riskitekijät ja riskiryhmät ja huomioineet ne tavoitteissa ja toimenpiteissä.

Edellisten lisäksi yksilöön, ihmissuhteisiin, yhteisöön ja yhteiskuntaan liittyvät riskitekijät, suojaavat tekijät ja kohderyhmien erityistarpeet on tunnistettu.

Ka
2,8

Asikkala: 2,6
Kärkölä: 2,6
Heinola: 2,7
Lahti: 2,7
Hartola: 3,3



Tavoitteiden täsmällisyys ja mitattavuus

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (4)
Kuinka täsmällisiä ja mitattavia asetetut tavoitteet ovat?	4,4%	36,8%	54,4%	4,4%
	Tavoitteita ei ole asetettu tai ne eivät ole täsmällisiä eivätkä mitattavia..	Tavoitteiden asettamisessa on osittain huomioitu kohderyhmä, tavoiteltava muutos ja aikataulu. Tavoitteet eivät ole mitattavissa.	Tavoitteet ovat täsmällisiä. Haluttu muutos ei kaikilta osin ole mitattavissa.	Tavoitteet ovat täsmällisiä ja tarkasti kirjattu. Haluttu muutos ovat mitattavissa.



Lahti: 2,5
Asikkala: 2,6
Kärkölä: 2,6
Heinola: 2,7
Hartola: 2,9

Tiedolla johtaminen

Vastaajien määrä: 68

	Alkava (1)	Kehittyvä (2)	Hyvä (3)	Optimaalinen (4)
Pohjautuuko ehkäisevä työ tutkittuun tietoon, hyödynnetäänkö kokemustietoa ja arvioidaanko vaikutuksia?	1,5%	35,3%	51,5%	11,7%
	Ehkäisevän työn strateginen suunnittelu perustuu ammatilliseen osaamiseen ja käytännön kokemustietoon. Tutkittua tietoa ei ole hyödynnetty.	Ehkäisevän työn strateginen suunnittelu perustuu pääosin ammatilliseen osaamiseen ja käytännön kokemustietoon. Tutkittua tietoa on osittain hyödynnetty.	Edellisten lisäksi on kerätty kokemustietoa asiakkailta ja/tai asukkailta. Strategiset linjaukset pohjautuvat pääosin tutkittuun tietoon tai teoriaan käytäntöjen vaikuttavuudesta.	Edellisten lisäksi ehkäisevän päihdetyön tietopohjasta on käyty yhteisöllistä dialogia mm. päättäjien, asukkaiden, järjestöjen ja seurakuntien kesken. Vaikutuksia arvioidaan.



Heinola: 2,6
Kärkölä: 2,6
Lahti: 2,7
Asikkala: 2,8
Hartola: 3,0



Ehkäisevän työn resurssit

Vastaajien määrä: 68

	Alkava	Kehittyvä	Hyvä	Optimaalinen
Onko ehkäisevään työhön resurssoitu (aika, henkilökunta, raha, osaaminen) riittävästi?	10,3%	44,1%	38,2%	7,4%

Ehkäisevään työhön ei ole kohdennettu taloudellisia resursseja tai niitä ei ole eritelty. Ehkäisevään päihdetyöhön ei ole henkilöresursseja.

Resursseja on kohdennettu satunnaisesti. Ehkäisevän työn koordinaattori on nimetty, mutta tehtävään ei ole osoitettu työaikaa tai muita resursseja.

Talousarviossa on kohdennettu resursseja ehkäisevään työhön ja siihen on nimetty vähintään osa-aikainen koordinaattori. Kaikki toimet toteutuvat.

Edellisten lisäksi ehkäisevän työn henkilöstöresurssi on tarpeenmukainen ja ehkäisevän työn strategiseen johtamiseen on mahdollista saada alueellista tukea.

Ka
2,4

Kärkölä: 2,2
Heinola: 2,3
Lahti: 2,3
Asikkala: 2,6
Hartola: 3,4

Ehkäisevän työn tavoitteiden seuranta, arviointi ja raportointi

Vastaajien määrä: 68

	Alkava	Kehittyvä	Hyvä	Optimaalinen
Kuinka hyvin tavoitteiden toteutumista seurataan, arvioidaan ja raportoidaan?	1,5%	27,9%	61,8%	8,8%

Tavoitteiden toteutumiselle ei ole määritelty aikataulua. Tavoitteiden toteutumista ei seurata, eikä arviointia ole kirjattu toimintasuunnitelmaan.

Tavoitteiden toteutumista on joiltakin osin arvioitu, mutta sitä ei tehdä toimintasuunnitelmassa määritellyllä tavalla. Tuloksista ei raportoida.

Tavoitteiden toteutumisen seurantaan on laadittu arviointisuunnitelma. Tavoitteiden toteutumista on arvioitu, ongelmiin on reagoitu tarvittaessa ja tuloksista raportoidaan päättäjille.

Tavoitteiden toteutumista seurataan systemaattisesti. Tavoitteet saavutetaan pääosin tai kokonaan, ja tuloksista raportoidaan laajasti (oma organisaatio, päättäjät, asukkaat, sidosryhmät).

Ka
2,8

Asikkala: 2,4
Lahti: 2,6
Hartola: 3,3
Heinola: 3,0
Kärkölä: 3,0





Päijät-Hämeen
hyvinvointialue

