



Vastaanottaja

Hartolan ympäristölautakunta

Muutoksenhaunallinen päätös

Hartolan ympäristölautakunta 7.3.2023 § 17

Valittaja

Kuninkaan Portti Hartola Oy

LAUSUNTOPYYNTÖ

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.
2. Lausuntoon on liitettävä alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat:
 - hakemus liitteineen ja piirustuksineen
 - selvitys naapureiden kuulemisesta
 - pyydetyt lausunnot ja saadut vastineet
 - ote alueella mahdollisesti voimassa olevasta kaavasta (ote kaavakartasta ja kaavamääräykset sekä selvitys kaavan vahvistamisesta/hyväksymisestä)
 - mahdollinen oikaisuvaatimus ja muut mahdollisessa oikaisuvaatimusvaiheessa kertyneet asiakirjat
 - kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat siltä osin kuin ne eivät jo ole valituksen liitteinä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 12.5.2023**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse. Jos jäljennökset hallinto-oikeuden lähettämistä valitusasiakirjoista on oheistettu lausunnon antamista koskevan päätöspöytäkirjan liitteeksi, pyydämme, että näitä jäljennöksiä ei lähetetä hallinto-oikeuteen.

Maria Jokinen
hallinto-oikeustuomari

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Lähtettäjä: Lauri Leskinen <Lauri.Leskinen@kymenpaviljonki.fi>
Lähetetty: keskiviikko 5. huhtikuuta 2023 18.32
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Kuninkaan Portti Hartola Oy:n valitus
Liitteet: Portin kuvat.jpg; Portti 2.jpg; Portti 3.jpg; Portti 4.jpg; Portti.jpg; Kuninkaan Portti Hartola Oy valitus hallinto-oikeudelle.pdf; Selkokartta Hartola mainokset lisätty.jpg

Hei,

Liitteenä Kuninkaan Portti Hartola Oy:n valitus hallinto-oikeudelle koskien Hartolan kunnan ympäristölautakunnan 7.3.2023 tekemää päätöstä Dnro 48/10.04.03/2023.

Lisäksi liitteenä on kuvia valituksen todisteeksi.

Ystävällisin terveisin,

Lauri Leskinen
Toimitusjohtaja
Kuninkaan Portti Hartola Oy

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Asia: Valitus Hartolan kunnan ympäristölautakunnan 7.3.2023 tekemään päätökseen Dnro 48/10.04.03/2023, joka koskee toimenpideluvasta 81-2023-4 tehtyä oikaisuvaatimusta.

Valittaja: Kuninkaan Portti Hartola Oy
Keskustie 2, 19600 Hartola

Valittajan edustaja: Toimitusjohtaja Lauri Leskinen
puh. 040 514 2847
sähköposti: lauri.leskinen@kymenpaviljonki.fi

Valitus: Valittaja vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa Hartolan ympäristölautakunnan edellä Asia -kohdassa tekemän päätöksen toimenpideluvan hylkäämisestä ja myöntää valittajan mainostaululle toimenpideluvan.

Perustelut:

Valittaja on rakentanut liiketoimintaansa tukevan mainostaulun maanomistajalta vuokraamalleen kiinteistölle 81-401-1-2978. Hartolan johtava rakennustarkastaja on 23.1.2023 tekemällään päätöksellä 2023-4 hylännyt mainostaulun toimenpideluvan. Asiaan on Pirkanmaan ELY-keskus antanut lausunnon PIRELY/17569/2022, jonka mukaan mainostaulu vaarantaisi liikenneturvallisuutta. Valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen jälkeen Hartolan ympäristölautakunta on 7.3.2023 antamallaan päätöksellä hylännyt valittajan oikaisuvaatimuksen. Annettujen päätösten ja lausuntojen mukaan syy luvan hylkäämiselle on se, että mainostaulu vaarantaa liikenneturvallisuutta alueella. Tämän valittaja kiistää.

Kyseisellä asemakaava-alueella vastaajan liikenneasemasta pohjoiseen menevän valtatie varrella on reilun kilometrin alueella lukuisia vastaavia tienvarsimainoksia, josta valittaja liittää todisteeksi valokuvia. Esimerkiksi saman peltoaukeaman, jossa valittajan opastetaulu sijaitsee, pohjoisen puoleisessa päässä heti Sysmäntien risteyksen jälkeen on vielä lähempänä risteysaluetta ja valtatie toisen liikenneaseman (Jari Pekka) tienvarsimainos. Lisäksi valittajan liikenneasemalta pohjoiseen päin valtatie mentäessä on runsaan kilometrin matkalla lukuisia tienvarsimainoksia myös toisilla risteysalueilla. Näihin ei Hartolan kunta ole puuttanut millään lailla ja mainokset saavat olla paikoillaan. Hartolan kunta on itse laittanut oman mainoksensa myös vilkkaalle risteysalueelle kyseisen, pohjoiseen menevän valtatie varteen valittajan kilpailijan liikenneasemaa vastapäätä. Kyseinen risteys vie Hartolan kunnan keskustaan ja on vilkkaammin liikennöity kuin risteys, jossa valittajan tienvarsimainos on. Miten tälle kunnan mainokselle on voitu saada lupa? Onko Hartolan kunta myöntänyt itselleen luvan ko. mainokselle? Tästä ei valittajalla ole tietoa, mutta mainos on valittajan mukaan liikenneturvallisuuden kannalta vielä vaarallisemmalla paikalla kuin valittajan mainos. Sama pätee myös valokuvissa näkyviin muihin tienvarsimainoksiin, jotka ovat valittajan liikenneaseman ja kilpailijan liikenneaseman (Jari Pekka) välillä reilun kilometrin etäisyydellä valittajan liikenneaseman risteyksestä.

Valittajan tienvarsimainoksen toimenpideluvan hylkääminen rikkoo yrittäjien/mainostajien tasapuolisen kohtelun vaatimusta. Mainostajia on kohdeltava yhdenvertaisesti myös tienvarsimainosasiassa. Ei ole mitään perustetta katsoa valittajan tienvarsimainoksen vaarantavan liikenneturvallisuutta, kun samaan aikaan kunnan ja toisten yrittäjien lukuisten tienvarsimainosten ei niin katsota tekevän, vaikka näiden mainokset ovat lähempänä valtatie ja risteysaluetta kuin valittajan mainos on.

Hartolan ympäristölautakunnan päätös perustuu ELY -keskuksen antamaan lausuntoon. Kyseisessä lausunnossa ei perustella lainkaan sitä, miten valittajan tienvarsimainos poikkeaisi muista lukuisista tienvarsimainoksista lähialueella ja siten olisi aiheuttamassa muista

mainoksista poikkeavaa vaaraa liikenneturvallisuudelle. Paikalla tehdyn katselmuksen perusteella on havaittavissa, että valittajan mainos on paljon kauempana risteysalueesta, kuin esim. kilpailevan liikenneaseman mainos. Vastaajan liikenneasemalta pohjoiseen päin mentäessä on seuraavassa oikealle kääntyvässä valtatie risteyksessä lukuisia samankokoisia tienvarsimainoksia (mm. ABC:n mainos), jotka ovat lähempänä risteysaluetta, kuin valittajan mainos. Jos tienvarsimainokset aiheuttavat vaaraa liikenneturvallisuudelle, aiheuttaa valittajan mainos sitä vähiten muihin tienvarsimainoksiin verrattuna.

Hartolassa 6.4.2023

Kuninkaan Portti Hartola Oy

Lauri Leskinen

toimitusjohtaja

Todisteet:

1. Karttaliite, josta selviää valittajan mainospaikka ja toisen liikenneaseman mainospaikka.
2. Valokuvia, joista selviää valittajan tienvarsimainos ja alueen muut tienvarsimainokset
Teemat:
 - valittajan tienvarsimainos ei poikkea sijoittelunsa puolesta muista tienvarsimainoksista eikä aiheuta liikenneturvallisuuden vaaraa

JOKIVARSI

SYÖMÄÄN - 2km
JARI-PEKKA
TESTE
BURGER • BUFFET • ALKOHOLI • SUOMU • 24h
Finmark

Syömäntie





JOKIVARSI
←

JYVÄSKYLÄ
4 ↑ E75

ST. OMAA - OMA
JARI-PEPPI
LOKALITETI
2010



HAUTOLA
Kangasala
Tervetuloa!
www.hautola.fi





