

Päätös	Tekninen lautakunta antaa hallinto-oikeudelle alla esitetyn lausunnon.
Esittelijä	tekninen johtaja Janne Myntti, 044 743 2252 etunimi.sukunimi(at)hartola.fi
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta antaa hallinto-oikeudelle alla esitetyn lausunnon.
Valmistelija/ lisätietojen antaja	tekninen johtaja Janne Myntti, 044 743 2252 etunimi.sukunimi(at)hartola.fi
Asian valmistelu	Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa koskien teknisen lautakunnan 16.10.2024 § 58 tekemään päätöstä MRL 86 §:n mukaisesta kadunpitovelvollisuudesta.

Valittaja vaatii päätöksen kumoamista puutteellisena.

Lausunto hallinto-oikeudelle:

Valittaja on saanut päätöksen postitse 15.11.2024, vaikka pöytäkirjaotteessa lukee, että päätös on lähetetty sähköisesti. Lisäksi päätöksessä mainitut liitteet taajama-alueen osoitteista sekä kadunpitopäätöksen katujaksojen kartoista eivät olleet pöytäkirjaotteen liitteenä.

Pöytäkirjaotteessa oleva merkintä sähköisesti lähettämisestä on virheellinen. Kaikki ko. asiaa koskevat pöytäkirjaotteet on lähetetty postitse. Pöytäkirjanotteesta on jäänyt vahingossa karttaliite pois, mikä on toimitettu valittajalle jälkikäteen maapostitse.

Virhe on huomattu ja lopuille asianosaisille on lähetetty pöytäkirjaote, jossa liitteet ovat olleet mukana sekä maininta postittamisesta. Pyydettyäessä liitteet on lähetetty asiaosaisille sekä ne ovat olleet myös kunnan nettisivuilla nähtävillä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellytä katualueen maanomistuksen siirtymistä kunnalle ennen kadunpitopäätöksen tekoa. Käytännössä maanomistus tulee kuitenkin katuosuuksien osalta saada kunnan omistukseen. Tekninen lautakunta on tehnyt päätöksen 6.11.2024 § 70 lunastamattomien katualueiden lunastustoimituksen vireille panemisesta.

Valitus koskee kiinteistöä 81–401–1–356 ja Koskipääntietä. Kyseisen alueen asemakaava on tämän päätöksen liitteenä.

Valituksessa on nostettu esille päätöksen perusteluissa käytetty tontin käsite, jota on valittajan mukaan käytetty päätöksessä väärin. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukainen kadunpitopäätöksen takia kunnalle muodostuu velvoite kadun kunnossapitoon. Veloitteen sisältö on määritelty laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669, katujen

kunnossapitolaki). Kyseisen lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Laissa on lisäksi määrittely tontin omistajalle kuuluvia tehtäviä, joihin on myös kunnan aiemmassa päätöksessä viitattu. Kadunpitopäätöksen perusteluissa mainittu tontin käsite, on johdettu kyseisestä katujen kunnossapidosta johtuvasta lainsäädännöstä, eikä ole täysin yhtenevä kiinteistönmuodotuslainsäädännön mukaisen tonttikäsitteen kanssa.

Valituksessa nostetaan esille kunnan velvollisuus sähköisen ajantasakartan ylläpitoon verkossa. Maankäyttö ja rakennusasetuksen 29 §:n mukaan kunnan on pidettäväkarttaa tai karttayhdistelmää tai tietopalvelua, josta ilmenee kunnan koko asemakaava sellaisena kuin se on voimassa. Hartolan kunnassa asemakaavojen tietoja on voinut tarkastella alla olevasta palvelusta. Sähköisessä palvelussa ei ole kuitenkaan tällä hetkellä kaikkien asemakaavojen tietoja.

Linkki palveluun on alla

<https://hartola.fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus-maankaytto-ja-rakentaminen/>

Valitusperuste ei tältä kohdin kohdistu varsinaiseen katusuunnitelmapäätökseen, joka on asiallisesti erotettava MRA 29 §:n tiedonantovelvoitteesta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Jakelu

Hämeenlinnan hallinto-oikeus