

27.11.2025

Dnro 1514/03.04.04.04.24/2024



Asia Maa-aineslupaa koskeva valitus

Valittaja

Luvansaaja

Päätös, josta valitetaan

Hartolan ympäristölautakunnan päätös 4.6.2024 § 50

Ympäristölautakunta on myöntänyt maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan soran ja hiekan ottamiseen kiinteistöiltä 81-401-1-2756 ja 81-401-1-2512. Otettavan aineksen määrä on 69 500 k-m³. Luvan edellytyksenä on, että toimintaa harjoitetaan hakemuksessa ja ottamissuunnitelmassa esitetyn mukaisesti, ellei lupapäätöksessä toisin määrätä. Päätös on voimassa 10 vuotta lainvoimaiseksi tulosta lähtien.

Päätöksessä on annettu muun ohella seuraavat lupamääräykset:

--

2. Maa-ainesten ottamista ei saa ulottaa tason +99.80 (N2000) alapuolelle eikä 4,00 metriä lähemmäksi ylintä havaittua pohjaveden pintaa.

--

7. Pohjaveden pinnan korkeutta on seurattava neljännesvuosittain (helmikuu, toukokuu, elokuu, marraskuu) ja havainnot merkittävä tarkkailupöytäkirjaan. Seuranta suoritetaan kiinteistöllä olevasta kaivosta. Mittaustulokset tulee toimittaa NOTTO-järjestelmään vuosittain.

8. Ottamisalueen pohjoisella puolella sijaitseva kaivo ei sovellu pohjaveden laaduntarkkailuun. Pohjaveden laadun tarkkailu tulee tehdä kiinteistöllä 81-401-1-2513 sijaitsevasta pohjaveden tarkkailuputkesta. Jos putken käyttö ei onnistu, tulee ottamisalueen pohjoisosaan asentaa uusi pohjaveden laaduntarkkailuun soveltuva putki. Putki tulee asentaa riittävän syväälle, mahdollisuuksien mukaan vähintään kaksi metriä pohjaveden pinnan alapuolelle.

Näytteenotossa tulee käyttää sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Näytteet otetaan Hämeen ELY-keskuksen liitteen, Soranoton pohjavesivaikutusten seuranta, mukaisesti:

Ottamisen alkaessa ja sen jälkeen vähintään kolmen vuoden välein laaja analyysi: lämpökestoiset koliformiset bakteerit, aistinvarainen arviointi, alkaliniteetti, alumiini, ammonium ja fluoridi vain alkunäytteistä, mikäli aineelle ei todeta kohonnutta pitoisuutta, happi, kloridi, KMnO₄-luku, kokonaiskovuus, lämpötila, mangaani, nitraatti, pH-luku, rauta, sameus, sulfaatti, sähkönjohtavuus, väri, TVOC ja mineraaliöljy.

Vuosittain suppea analyysi: lämpökestoiset koliformiset bakteerit, aistinvarainen arviointi, KMnO₄-luku, pH-luku, sähkönjohtavuus, happi, kovuus, kloridi, sulfaatti, sameus, rauta, mangaani ja mineraaliöljy.

Pohjavesitarkkailun tulokset tulee toimittaa tiedoksi ELY-keskukselle, Hartolan kunnan ympäristönsuojelulle ja ympäristöhallinnon pohjavesitietojärjestelmään suorasiirtoina tarkkailun toteuttavan laboratorion tai konsultin toimesta.

--

22. Mikäli maa-ainesten oton yhteydessä havaitaan maaperän pilaantuneisuutta, tulee ottaminen keskeyttää ja ilmoittaa siitä ELY-keskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jonka jälkeen arvioidaan pilaantuneisuus ja puhdistustarve ja jatkotoimenpiteet.

Käsittely hallinto-oikeudessa

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Ympäristölautakunnan päätöstä on muutettava seuraavasti: Hakija, ympäristöluvan haltija tai maanomistaja on veloitettava poistamaan lupapäätöksessä tarkoitetuilla kiinteistöillä oleva jäte ennen maa-ainesten ottotoiminnan aloittamista. Luvan ehdoksi on asetettava se, että ympäristölautakunnan 18.5.2016 antama valmisbetonin valmistusta koskeva ympäristölupapäätös perutaan. Päätöksen lupaehdoissa on huomioitava valmisbetonin valmistuksen vaikutukset. Toissijaisesti asia on palautettava ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi päätöksen muuttamiseksi edellä tarkoitettulla tavalla. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä. Hartolan kunta on veloitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut laillisine viivästyskorkoineen.

Perustelut

Kiinteistölle 81-401-1-2512 on hakemuksesta vuonna 2016 myönnetty valmisbetonin valmistusta koskeva ympäristölupa, joka on edelleen voimassa. Betoniasema sijaitsee vedenhankinnan kannalta tärkeällä II-luokan pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumisalueella. Ympäristölupaa koskevasta päätöksestä ilmenee, että vuonna 2015 betoniasemalla käytettiin

sementtiä noin 294 tonnia ja kiviaineksia noin 1 984 tonnia. Betonin lisäaineena asemalla käytettävä notkistin on luokiteltu vaaralliseksi ja se ärsyttää silmiä ja ihoa.

Ympäristölupa yhdessä maa-ainesluvan kanssa mahdollistaa sen, että kiinteistöllä 81-401-1-2512 harjoitetaan samanaikaisesti valmisbetonin valmistusta ja maa-ainesten ottamista. Toimintojen yhdessä harjoittaminen ei ole mahdollista turvallisesti, eivätkä luvat voi olla voimassa samanaikaisesti. Mikäli lupien katsottaisiin voivan olla voimassa samanaikaisesti, lupaehdoista tulee käydä ilmi, millä tavalla toimintoja harjoitetaan yhdessä.

Ympäristöluvan ehtoja ei ole alueen siistimisen osalta noudatettu. Alueen siistiminen on suoritettava loppuun ennen uuden toiminnan aloittamista. Ottotoiminnan harjoittaminen ennen alueen siistimistä sisältää riskin siitä, että vaarallisia aineita sisältävää jätettä sekoittuisi otettavaan maa-ainekseen. Vaarana on myös se, että jätteen sisältämät ympäristölle haitalliset ainekset kulkeutuvat pohjaveteen. Luvassa oleva yleisluontoinen maininta betonin kierrättämisestä maanrakennuksessa ei ole riittävän täsmällinen, vaan päätökseen olisi tullut sisällyttää alueen siistimistä koskeva lupamääräys.

Lausunnot ja selitykset

Ympäristölautakunta on antanut lausunnon, jossa se on vaatinut valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen hylkäämistä. Lausunnossa on tuotu muun ohella esiin, että betonin tuotanto kiinteistöllä 81-401-1-2512 on lopetettu vuonna 2018, ja on hakenut betonin valmistusta koskevan ympäristöluvan rauettamista Hartolan ympäristönsuojeluviranomaiselta 24.7.2024. Kiinteistölle haudatusta betonista on otettu näytteet toimesta sen laadusta sekä mahdollisista haitta-aineista, ja tutkimuksen perusteella betoni soveltuu hyötykäyttöön kaikissa eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen osoittamissa maarakennuskohteissa. Kiinteistöllä sijaitsevasta kaivosta on 8.5.2024 otettu vesinäyte, jonka osalta on todettu, että veden sameutta lukuun ottamatta kaivovesi täyttää asetetut laatuvaatimukset ja -suositukset.

on antanut selityksen.

on antanut vastaselityksen. Maa-ainesten ottotoiminta on aloitettu. Pintamaata on kuorittu koko ottoalueelta, vaikka lupaehtojen mukaan pintamaan kuorinta olisi tullut tehdä ottamisen edetessä. Maa-ainesten ottamista on tehty myös lähempänä valittajan kiinteistöä kuin mitä lupaehdoissa sallitaan. Kun luvanhakijan menettely yhdistetään Hartolan kunnan tulkinnanvaraiseen lupakäytäntöön, vaarana on, että kiinteistöillä tullaan harjoittamaan nimenomaan ympäristöarvoja ja pohjavettä vaarantavaa menettelyä.

on toimittanut lisäselvitystä. Ylijäämäbetonit on poistettu alueelta, minkä johdosta ympäristötarkastaja on suorittanut kiinteistöllä katselmuksen. Katselmuksessa alue todettiin puhtaaksi betonista ja alueen yleisilmeen todettiin olevan siisti.

on varattu tilaisuus antaa selitys lisäselvityksen johdosta.
Selitystä ei ole annettu.

Merkintä

Hallinto-oikeus on 14.10.2024 antamallaan välipäätöksellä numero 2074/2024 jättänyt tutkimatta täytäntöönpanokieltoa koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 11 §:n 1 momentin mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Asiassa saatu selvitys

on hakenut maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa soran ja hiekan ottamiseen Hartolassa sijaitsevilta kiinteistöiltä 81-401-1-2756 ja 81-401-1-2512. Ottamisalueen pinta-ala on noin 1,5 hehtaaria ja otettavan aineksen määrä 69 500 k-m³ kymmenen vuoden aikana.

Kiinteistölle 81-401-1-2512 on ympäristölautakunnan päätöksellä 12.5.2016 § 47 myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa betoniasemalle. Lupapäätöksen mukaan laitoksessa valmistetaan betonimassaa sementistä, kiviaineksista, vedestä ja lisäaineesta. Päätöksessä on annettu

lupamääräykset muun ohella pesu- ja jätevesien käsittelystä, jätehuollosta, kemikaaleista, pohjavesitarkkailusta, poikkeustilanteista sekä toiminnan tarkkailusta ja raportoinnista.

Ottamisalueella ei ole voimassa asemakaavaa eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 ottamisalue sijoittuu tärkeälle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella, jota koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjaveden suojeluun. Pohjavesille riskejä aiheuttavat uudet toiminnot on sijoitettava ensisijaisesti pohjavesialueiden ulkopuolelle. Jos toimintoja kuitenkin sijoitetaan pohjavesialueille, on ne suunniteltava siten, että ehkäistään pohjavesien pilaantuminen rakenteellisin suojaustoimenpitein.

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lupahakemuksen johdosta 19.4.2024 antamassa lausunnossa on muun ohella todettu, että hakemuksessa ei ole selvitystä alueen mahdollisesta pilaantuneisuudesta. Betoniaseman pohjavesitarkkailussa kiinteistöllä sijaitsevan betoniaseman kaivon veden kalsium-, sulfaatti- ja kloridipitoisuudet sekä sähkönjohtavuus ovat olleet koholla. Ennen maa-ainesten oton aloittamista alue tulee siistiä aiemman toiminnan jäljiltä. Mikäli alueella havaitaan mahdollista maaperän pilaantumista, tulee maa-ainesten ottaminen keskeyttää ja maaperän pilaantuneisuus ja puhdistamistarve selvittää.

Lupahakemukseen liitettyjen 21.5.2024 päivättyjen ottamissuunnitelmien mukaan kiinteistön 81-401-1-2512 maaperässä on puhdasta betonia, jota on osittain kaivettu maan pinnalle. Betoni tullaan hyödyntämään kierrätysmateriaalina maanrakentamisessa. Jos vastaan tulee pilaantuneita maa-aineksia, toiminta keskeytetään ja otetaan yhteyttä ympäristöviranomaisiin. Läheisimmistä talousvesikaivoista ja vanhan betoniaseman kaivosta on otettu vesinäytteet, joiden perusteella ei ole viitteitä, että maaperässä tai pohjavedessä olisi tapahtunut saastumista.

Ottamissuunnitelmiin liitetystä pohjavesikartasta ilmenee, että kiinteistön 81-401-1-2512 itäpuolella sijaitsevan kaivon vesipinta on 17.5.2024 suoritettussa mittauksessa ollut tasolla +95.80. Kiinteistön 81-401-1-2756 koilliskulmassa sijaitsevan pohjavesiputken kohdalla kallio sijaitsee tasolla +96.334, ja 17.5.2024 suoritettussa mittauksessa pohjavesiputki on ollut kuiva. Lisäksi lupaviranomaiselle on toimitettu osoitteessa Sorakummuntie 11 sijaitsevan kaivon vettä koskeva testausseleste, jonka mukaan 8.5.2024 otetun näytteen perusteella vesi ei täytä kaivovedelle asetettua suositusta sameuden osalta, mutta muilta osin laatuvaatimukset ja -suositukset täyttyvät.

Ympäristönsuojelutarkastajan tarkastusmuistion 25.6.2025 mukaan kiinteistön 81-401-1-2512 alueelta on kiinteistön omistajan arvion mukaan poistettu maaperästä noin 800 m³ haudattua betonia. Jätebetonista on 18.6.2024 tehty asbesti- ja hyötykäyttöisyysanalyysit. Kaikki jäljellä olevat betonit sijaitsevat kiinteistöllä 81-401-1-2756 kiinteistön luoteisessa nurkassa. Betonijätteen hyödyntämiselle maanrakentamisessa on 7.10.2024 myönnetty lupa. Alue oli tarkastuksella siisti, eikä purkujätteitä enää ollut lukuun ottamatta muutamia yksittäisiä roskia. Alueella ei ollut vaarallisia aineita.

Hallinto-oikeuden johtopäätökset

Maa-ainesten ottamisalueen sijoittuminen pohjavesialueelle ei yksinään ole este maa-ainesluvan myöntämiseksi. Ottaminen tällaisella alueella on mahdollista sillä edellytyksellä, että ottaminen ei vaaranna pohjavettä.

Maa-ainesluvan myöntämishetkellä voimassa olleessa kiinteistöllä 81-401-1-2512 sijaitsevaa betoniasemaa koskevassa ympäristöluvassa on annettu lupapäätöksessä tarkoitettua toimintaa koskevat pohjaveden suojelemiseksi tarpeelliset lupamääräykset. Saadun selvityksen mukaan ottamisalueella on maa-aineslupaa myönnettäessä ollut jätebetonia, jota on haudattu myös alueen maaperään, mutta asiassa saadusta selvityksestä ei ilmene, että alueen maaperä olisi luvan myöntämishetkellä ollut sen vuoksi tai muustakaan syystä pilaantunut. Kun vielä otetaan huomioon alueen myöhemmästä siistimisestä saatu selvitys, maaperässä olleella jätebetonilla ei voida arvioida olevan sellaisia vaikutuksia maa-ainesten ottamiseen ja alueen pohjavesiolosuhteisiin, että lupapäätökseen olisi aihetta lisätä sen poistamista koskeva määräys.

Kun edellä todetun lisäksi otetaan huomioon ottamisalueen pohjavesiolosuhteita koskeva selvitys sekä lupapäätöksessä asetetut ottamisen taso, pohjaveden korkeuden ja laadun tarkkailua sekä maaperän mahdollista pilaantuneisuutta koskevat lupamääräykset, ympäristölautakunta on voinut katsoa, että suunnitellusta ottamisesta ei aiheudu maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettua tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista eikä myöskään maa-aineslain 3 §:n 4 momentin mukaista vaaraa ympäristölle.

Hallinto-oikeuden arvioitavana on ympäristölautakunnan tekemän maa-aineslupapäätöksen lainmukaisuus. Sillä, onko maa-ainesten ottaminen alueella jo luvattomasti aloitettu, ei ole luvan myöntämisedellytysten täyttymisen kannalta ratkaisevaa oikeudellista merkitystä.

Maa-aineslupa on myönnettävä, jos maa-aineslaissa säädetty edellytykset luvan myöntämiseksi täyttyvät. Ympäristölautakunnan päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Oikeudenkäyntikulut

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Maa-aineslaki 3 § 4 momentti ja 11 § 2 ja 3 momentti

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (julkinen kuulutus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Henna Nevalainen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Ria Savolainen, Maria Jokinen ja Henna Nevalainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Asiamies:

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin (Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.

Jäljennös maksutta

Hartolan ympäristölautakunta

Hartolan kunnanhallitus, jonka on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)