



Hartolan ja Sysmän kuntien yhteistyöselvitys

Raportti 27.5.2020

Eero Laesterä – Aki Viitasaari

maaliskuussa 2020. Haastatteluin selvitettiin konkreettisia yhteistyömahdollisuuksia ja esteitä yhteistyölle.

Haastatteluissa ilmeni, että yhteistyöhön suhtaudutaan lähtökohtaisesti varsin myönteisesti. Haastatellut henkilöt antoivat tärkeitä tietoja ja arvokkaita näkemyksiä yhteistyökysymyksiin. Haastatteluissa ilmeni myös reunaehtoja ja huomioon otettavia seikkoja, jotka tulisi ratkaista, jotta yhteistyötä voitaisiin toteuttaa.

Haastatellut henkilöt:

Hartola:

1. valtuuston puheenjohtaja Jeremias Sankari
2. hallituksen puheenjohtaja Jarkko Fågel
3. teknisen lautakunnan puheenjohtaja Maija Pentikäinen -Laine
4. sivistys- ja hyvinvointilautakunnan puheenjohtaja Mikko Ruoppi
5. ympäristölautakunnan puheenjohtaja Markku Karnaattu
6. kunnanjohtaja Merja Olenius
7. hallintojohtaja Annika Blom
8. sivistysjohtaja Irja Niilahti
9. tekninen johtaja Janne Myntti (vapaalla)
10. vs. tekninen johtaja Aki Tiihonen
11. rakennustarkastaja Matti Nikupeteri
12. toimistorakennusmestari Markku Tuukkanen
13. varhaiskasvatuspäällikkö Päivi Onali
14. ympäristönsuojelutarkastaja Sameli Männistö

Sysmä:

1. valtuuston puheenjohtaja Mika Järvinen
2. hallituksen puheenjohtaja Juho Hopeasaari
3. toimintaympäristövaliokunnan puheenjohtaja Jouko Aartolahti
4. kunnanjohtaja Marketta Kitkiöjoki
5. toimistotiimin esimies Merja Simola
6. hallinto- ja sivistysjohtaja Tuula Mäkinen
7. rehtori Tuula Vuorinen
8. ympäristönsuojelutarkastaja Susanna Uusi-Kytölä
9. maankäytön suunnittelija Essi Carlson
10. varhaiskasvatuspäällikkö Helena Haavistola
11. teknisen toimen toimistosihteeri Ulla Mannila
12. rakennusvalvonnan toimistosihteeri Sari Toivonen
13. vesihuoltolaitoksen hoitaja Pertti Louhivuori
14. tekninen isännöitsijä Pasi Virtanen



4. Esille nousseet yhteistyömahdollisuudet ja -tarpeet

On huomattava, että Hartolan ja Sysmän kunnat tekevät jo nykyisellään hieman yhteistyötä. Sen lisäksi kunnat ovat mukana erilaisissa laajemmissa yhteistyörakenteissa. Ohjausryhmän kokouksissa, henkilöiden haastatteluissa ja muutoin esille nousi pohdintaan seuraavia yhteistyömuotoja.

4.1. Hallintopalvelut

1. Naapuriavun antaminen erilaisissa yllättävissä tilanteissa tilannekohtaisesti.
2. Luottamushenkilökoulutusten järjestäminen yhteistyössä seuraavien kunnallisvaalien jälkeen. Tämä antaa mahdollisuuden myös luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden verkostoitumiseen.

Kunnat ovat yhdessä linjanneet, että ylin demokratia (kunnanvaltuusto ja hallitus) sekä hallituksen esittelijä (kunnanjohtaja) tulee olla molemmissa kunnissa. Koska hallintojohtajat toimivat mm. kunnanvaltuustojen ja -hallitusten sihteereinä sekä valmistelevat pitkälti kunnanhallitukseen ja edelleen valtuustoihin meneviä asioita, tulisi hallintojohtajienkin olla molemmissa kunnissa. Hallintojohtajat toimivat myös kunnanjohtajien varahenkilöinä ja sijaistavat kunnanjohtajia.

3. Hallintojohtajien tehtävien sisältöä olisi kuitenkin jossain määrin mahdollista tarkastella uudelleen hallinto-organisaation kokonaisuus ja tehtävienjako huomioon ottaen. Voisiko hallintojohtajien kesken olla työnjakoa esim. siten, että toinen valmistelisi jonkin asian molempien kuntien hallituksille, mikäli asia on sama ja molempien kuntien käsiteltävä?
4. Henkilöstön rekrytoinneissa olisi mahdollista tehdä yhteistyötä siten, että yhteisajattelulla voitaisiin rekrytoida osajia tehtäviin, jotka yhteensä molemmissa kunnissa täyttäisivät koko työajan. On erittäin vaikeaa rekrytoida pätevää henkilöstöä esim. 50% työajan mukaisiin tehtäviin. Osaamisen kehittämisen kannalta olisi myös tärkeää, että henkilö voisi työskennellä kokoaikaisesti tehtävässä eikä hänen tarvitsisi hajottaa työaikaansa vaikkapa aivan toisen alan tehtäviin.

Elinkeinoelämän edistäminen on linjattu kuntien omaksi tehtäväksi. Kunnilla on luonnollisesti omia intressejä näissä asioissa ja lienee elinkeinoelämänkin etu, että kunnat harjoittavat alueellaan omaa elinkeinopolitiikkaansa.

5. Hankinnoissa ja kilpailutuksissa kaikilla sektoreilla on mahdollista lisätä yhteistyötä.

6. Esille on noussut, että kunnilla ei ole tällä hetkellä omana resurssina hankeosaamista, mutta yhteiselle hankeosaajalle voisi olla tarvetta. Jos hankkeet liittyvät elinkeinojen kehittämiseen, jonkinlaisia eturistiriitoja kuntien välille voi syntyä. Hankkeet ovat pitkälti kuntasidonnaisia siten, että yhteistyölle ei ole mahdollisuuksia. Kunnilla on kuitenkin ollut yhteisiä hankkeita mm. matkailun edistämisessä.
7. ICT:n eli atk-laitteistojen ja ohjelmistojen suhteen olisi yleisesti ottaen syytä pyrkiä yhtenäisyyteen kuntien välillä. Tällä hetkellä kunnissa käytetään samoja ohjelmistoja (esim. asiantuntijaohjelmisto ja rakennusvalvonnan ohjelmat), mutta niiden suhteen on myös eroavaisuuksia, joita ei ole nopeasti ja vähäisin kustannuksin mahdollista yhtenäistää.
8. Työllisyyden hoidossa yhteistyömahdollisuuksia tulisi selvittää tarkemmin.

4.2. Sivistyspalvelut

Perusopetus ja lukio

Peruskouluikäisten lasten määrä tulee Hartolassa ja Sysmässä vähenemään merkittävästi. Tämä edellyttää, että opetuspalveluiden hallinnon kustannuksia vähennetään. Myös tilojen aiheuttamia kustannuksia on vähennettävä.

9. Sivistyspalveluiden hallinto kunnissa olisi yhdistettävissä. Sivistyspalveluiden johtaminen voitaisiin hoitaa yhteisellä sivistysjohtajan viralla tai niin, että toinen kunta ostaisi 50 % sivistysjohtajan työstä.
 10. Sivistysjohtaja voisi johtaa myös kulttuuritointa molemmissa kunnissa.
 11. Myös yhteinen rehtori olisi hyvinkin mahdollinen. Mikäli rehtorit koetaan koulujen resurssina ja jos ja kun rehtoreilla on opetusvastuuta, tulisi molemmissa kunnissa kuitenkin olla omat rehtorit.
- Lukion (Sysmä) tulevaisuus on tällä hetkellä kysymysmerkki. Kunnan resursointi lukioon on merkittävää. Lukiolaisia on 29 ja heistä 11 on kirjoittanut keväällä 2020. Hartolasta lukiolaisia menee Heinolaan ja Joutsaan.
12. Kunnilla on ollut yhteisiä aineopettajia. Yhteistyötä tässä on syytä tiivistää edelleen.



13. Koulukuljetuksissa ja muissakin joukkoliikennepalveluissa kuntien yhteistyöstä on saatavissa etua. Kunnat voisivat kilpailuttaa yhdessä ostamansa liikenteen, kun nykyiset sopimuskaudet päättyvät. Jos sopimuskaudet päättyvät eri aikaan, voidaan sopimuskausi saada yhteneväksi sopivan mittaisella jatkosopimuksella, jotta kunnat pääsevät sitten kilpailuttamaan yhdessä liikenteen.

Varhaiskasvatus

Esiopetus on Hartolassa organisoitu varhaiskasvatukseen, kun taas Sysmässä esiopetus on koulujen toimintaa.

14. Kunnat ovat tehneet yhteistyötä varhaiskasvatuksen henkilöstön koulutuksissa. Kuntien henkilöstö on myös vaihtanut tietoja keskenään ajankohtaisista asioista mm. valtakunnantason lakimuutoksista. Naapurikunnan kollegalta on saanut tukea. Myös sijaisia ”on kyselty” naapurikunnasta puolin ja toisin.

15. Varhaiskasvatuksen johtamisessa optimaalinen malli saattaisi olla sellainen, että kummassakin kunnassa olisi päiväkodin johtajat, jotka vastaisivat koko varhaiskasvatuksesta. Varhaiskasvatuspäälliköiden virat voitaisiin näin lakkauttaa.

Varhaiskasvatus/päivähoito on kustannusmielessä suuri haaste, koska päivähoidossa voi tällä hetkellä olla esim. vain yksi lapsi, jolloin yksikkökustannus nousee hyvin korkeaksi. Erityisesti vuorohoidon järjestämisessä yhteistyön esteenä on välimatka, joka heikentää palvelun saavutettavuutta, mikäli asiakkaalla ei ole autoa käytössään.

16. Varhaiskasvatuksen atk-ohjelmistot tulisi kuntien kesken yhtenäistää.

17. Yhteistyötä kunnat voisivat tehdä puheterapian hankkimisessa.

Kirjasto

18. Kuntien kirjastoilla voisi olla yhteinen esimies, joka toimisi molempien kirjastojen johtajana.

19. Nuoriso- ja liikuntatoimessa olisi mahdollista pyrkiä yhteisiin työntekijöihin. Nuorisopalveluiden resursointi tulee tarkastella kriittisesti.

Kulttuuritapahtumat nähdään sillä tavalla paikkakunnille omaleimaisiksi ja paikallisen identiteetin kannalta tärkeiksi, että kuntien kulttuuripalveluiden yhdistämistä ei nähty

realistisena vaihtoehtona. Yhdistysten kanssa tehdään yhteistyötä kulttuuritapahtumien järjestämisessä.

4.3. Tekniset palvelut

Johtaminen

20. Kunnilla voisi olla yhteinen tekninen johtaja. Tällä hetkellä Hartolan tekninen johtaja työskentelee yhden päivän viikossa Sysmän kunnan palveluksessa. Sysmän tarve teknisen johtajan työpanokselle on kuitenkin suurempi, n. 2-3 päivää viikossa.

Kaavoitus

21. Sysmän mahdollisuus tarjota kaavoituspalvelua myös Hartolaan nousi keskusteluissa esille. Kunnilla voisi olla yhteinen kaavoittaja.

Rakennusvalvonta

22. Hartolan rakennustarkastaja on työskennellyt sopimusperusteisesti Sysmän kunnassa yhden päivän viikossa. Sopimus oli tehty aluksi huhtikuun 2020 loppuun saakka. Kokemukset yhteistyöstä ovat positiivisia. Ongelmana on ainoastaan kiireellisin aika vuodessa, sillä rakennusvalvonnan työmäärä ei jakaudu tasaisesti vuodelle.

Hartolalla on myös Joutsan kunnan kanssa yhteistyösopimus rakennusvalvonnassa. Asikkalan, Hartolan, Padasjoen, Pertunmaan ja Sysmän tietojärjestelmät ovat samat, mutta Heinolassa ja Joutsassa on eri järjestelmä.

Hartolalla ja Sysmällä voisi olla yhteinen rakennusvalvonta. Näin rakennustarkastajan koko työaika olisi käytettävissä rakennuslupaprosesseihin ja muuhun rakennustarkastukseen. Käytettävät ohjelmistot ovat kunnissa jo nyt samat ja pelkästään käyttölupia myöntämällä viranhaltijalla on pääsy molempien kuntien rekisteritietoihin.

Rakennusvalvonnan kuntakohtaisia säännöstöjä tulisi pyrkiä yhtenäistämään, ellei erityisyyteen ole painavia perusteita. Säännöstöt tulisi käydä läpi, nostaa esille poikkeavuudet ja neuvotella niiden yhtenäistämistä. Myös maksut tulisi yhtenäistää. Tämä helpottaisi henkilöstön käyttöä molempien kuntien tehtävissä.

Kiinteistöt ja tiet

23. Puistojen ja viheralueiden suunnittelussa Sysmä voisi tarjota työpanosta Hartolalle.

24. Kiinteistöjen, katujen ja muun infran osalta kuntien yhteistyöstä nähtäisiin olevan paljonkin hyötyä, kun henkilöstön toiminta saataisi yhteen. Taloautomaatiikan järjestelmät ja ohjelmistot pitäisi kuitenkin saada kunnissa yhteneviksi, jotta henkilöt voisivat toimia sujuvasti kahden kunnan alueella. Hartolassa eläköityminen tulee olemaan merkittävää jo 1,5 vuoden sisällä. Hartolan osalta nousi esille ajatus toimintatavan muutostarpeesta ja siitä, että jatkossa joudutaan ehkä ostamaan enemmän työtä ulkoa.

Sysmän osalta esiin nousi ongelmallisena se, että ei ole lainkaan kunnan omia työntekijöitä, jotka voisivat tehdä ”pienempiäkään töitä”, vaan kaikki joudutaan ostamaan ulkoa. Tämä vaikuttaa hintaa nostavana tekijänä, sillä pieniin töihin ei tule riittävästi hyviä tarjouksia.

Vesi- ja jätevesihuolto

25. Vesihuollossa kunnat tekevät yhteistyötä jo nyt ainakin mahdollisten kriisitilanteiden kohdatessa. Yhteistyöstä on sovittu jätevesihuollossa ja yhteisiä koulutuksia on järjestetty. Sysmässä on kaksi vedenottamoaa, mutta Hartolassa on vain yksi. Sysmässä on yksi työntekijä ja Hartolassa kaksi. Sysmä ostaa vesi- ja jätevesihuollon päivystystä yksityiseltä toimijalta.
26. Nuoramoisten kautta Sysmän ja Hartolan vesijohtoverkostot olisi yhdistettävissä parin kilometrin uudella vesiputkikyhteydellä. Vesijohtoverkoston yhdistäminen lisäisi vesihuollon toimintavarmuutta molemmissa kunnissa. Vesihuollon yhteistyön osalta kunnilla on työryhmä olemassa ja verkostojen yhdistämiseksi on suunnitelma.
27. Sysmän kunnalla on meneillään vesi- ja jätevesihuollon yhtiöittämisselvitys. Olisiko Sysmän ja Hartolan mahdollista perustaa yhteinen vesiyhtiö?

Ympäristöasiat

28. Hartola ja Sysmä tuottavat ympäristönsuojelun palveluja yhdessä Heinolan kaupungin kanssa. Koska ympäristönsuojelun normeja on purettu ja tehtävät ovat vähentyneet, on tällä hetkellä sekä Hartolassa että Sysmässä yliresursointia mm. Kuntaliiton selvityksen perusteella. Asiasta tulisi neuvotella Heinolan kaupungin kanssa ympäristönsuojelun resurssien mitoittamiseksi oikein.

5. Aiesopimus yhteistyöstä

Ohjausryhmällä oli tahtotila aiesopimuksen laatimiseksi yhteistyöstä. Tällä on sikäli suuri merkitys, että aiesopimuksen hyväksymisellä voidaan ohjata asioiden valmistelua kunnissa suuntaan, jolla yhteistyö jatkossa tulee mahdolliseksi. Kaikkea yhteistyötä ei voida toteuttaa heti, vaan toteutus vaatii valmisteluja. Esimerkiksi kuntien yhteisiin (tai ostopalvelu) viranhaltijoihin pääsemiseksi on jo viranhakuilmoituksissa hyvä mainita kuntayhteistyöstä. Ohessa on ohjausryhmän kokouksessaan hyväksymä luonnos aiesopimukseksi.



Aiesopimus yhteistyöstä

Ohjausryhmä on käsitellyt aiesopimuksen ja hyväksynyt sen Teams -kokouksessaan 5.5.2020.

Tällä aiesopimuksella Hartolan ja Sysmän kunnat pyrkivät yhteistyön lisäämiseen kuntien kesken lähitulevaisuudessa. Aiesopimuksen tarkoituksena on kuvata kuntien (valtuustojen) yhteistä tahtotilaa niin, että vielä jatkovalmisteluakin vaativien asiakokonaisuuksien toteutuksessa päästäisiin eteenpäin. Sopimuksen eräitä kohtia voidaan toimeenpanna kuntien hallintosääntöjen puitteissa esim. kunnanhallitusten yhtenevillä päätöksillä.

Ohjausryhmä on luokitellut toimet seuraavasti:

Hyväksyttävät toimet

Harkiten toteutettavat

Ei hyväksyttävät

Yhteistyömuodot ajallisessa järjestyksessä, miten niiden arvioidaan toteutuvan

1. Kuntien johtoryhmät (johtavat viranhaltijat) pitävät tarpeen mukaan säännöllisesti 3-5 kertaa vuodessa yhteisen johtoryhmien kokouksen, joissa käsitellään ajankohtaisia ja eteen tulevia yhteistyökysymyksiä. Tietojen vaihto ja suunnittelu on välttämätöntä, jotta yhteistyömahdollisuuden avautuessa ne pystytään käyttämään hyväksi. Esimerkiksi mahdollisuutta yhteisiin viranhaltijoihin siirtymisestä ei voi ennakolta tietää, jos hyödynnetään eläköitymistä tai virkojen avautumista muusta syystä.
2. Kunnat sitoutuvat tarkastelemaan ja arvioimaan avoimesti yhteistyömahdollisuuksien käytön mm. viran tai tehtävän vapautuessa. Näin on mahdollista välttää rekrytointeja ja päästä tehokkaampaan henkilöstön käyttöön.
3. Hartolan kunta ja Sysmän kunta neuvottelevat yhdessä Heinolan kaupungin kanssa ympäristöpalveluiden resursoinnista ja kustannuksista kuntien osalta. Resursointia pyritään saamaan vastaamaan paremmin nykyistä tehtävämäärää, kun tarkastettavat/valvottavat kohteet ovat vähentyneet ja normeja on toiminnan osalta purettu.

Kuntien arvioitu kustannustason alenema yhteensä 50.000 euroa vuodessa.

Tavoitteena on ostaa Heinolalta jatkossa puoli henkilötyövuotta kuntaa kohden.
4. Hartola ja Sysmä sopivat tekevänsä hankinnoissa yhteistyötä aina kun se on mahdollista ja siitä molemmat hyötyvät.

Kuntien yhteinen menosäästöarvio n. 10.000 euroa vuodessa.

5. **Kunnat sopivat yhteisten opettajien käytöstä aina kulloinkin olemassa olevan tilanteen mukaan.** Tavoitteena on helpottaa rekrytointeja, mahdollistaa järkeviä työnkuvia ja vähentää henkilöstömenoja. Vastuuhenkilöiksi valmistelun osalta nimetään molemmissa kunnissa rehtorit. Rehtorit selvittävät jokaisen tapauksen osalta erikseen mahdollisuuden yhteistyöhön ja raportoivat siitä kunnanhallitukselle (Hartola) ja kunnanhallitukselle/kunnanjohtajalle (Sysmä). Kunnanhallitus/kunnanjohtaja myöntävät kunnissa virkojen ja toimien täyttöluvat.

Kuntien yhteinen menosäästö yhteisten opettajien käytöstä on arviolta n. 20.000 euroa vuodessa.

6. **Kunnat siirtyvät yhteiseen Dynasty -asianhallintaohjelmiston pääkäyttäjään, kun tilanne tämän mahdollistaa.** Yhteinen pääkäyttäjä vapauttaa toimistotehtävien resursointia muualle ja johtaa ajan mittaan siihen, että kuntien asianhallintaohjelmiston tietoarkkitehtuurit muodostuvat yhteneviksi. Tämä taas helpottaa yhteistyötä ja yhteisten viranhaltijoiden ja työntekijöiden toimintaa kaikilla toimialoilla.

7. **Kunnilla on kirjattu tavoite yhteisestä teknisen johtajan virasta (tai virasta ostopalveluna) tulevaisuudessa.**

Tässä tilanteessa Sysmän kunta laittaa teknisen johtajan viran haettavaksi. Sysmä ilmoittaa hakuilmoituksessa, että viran tehtäviä saatetaan jatkossa muuttaa siten, että tehtäviin liitetään myös toisen kunnan teknisen johtajan viran tehtävät.

Kuntien yhteinen menosäästö on n. 80.000 euroa vuodessa.

Yhteistyö teknisen johtajan viran osalta on mahdollista toteuttaa

- järjestelemällä ja jakamalla tehtäviä organisaatiossa alaspäin
- muuttamalla työskentelytapoja mm. etätöyömahdollisuutta lisäämällä ja turhia kokouksia ja palavereita vähentämällä
- laitoksien ja kiinteistöjen toimintoja yhtenäistämällä ja laittamalla etäkäyttöön
- tulevaisuudessa hallintosääntöjä yhtenäistämällä, mikäli valtuustot niin päättävät
- taksoja yhtenäistämällä

8. **Hartola ja Sysmä sopivat, että rakennusvalvonnassa pyritään pidemmällä tähtäimellä useamman kunnan yhteistyöhön seudulla.** Rakennusvalvonnassa täysin yhteensopivat tietojärjestelmät ovat Hartolassa, Sysmässä, Asikkalassa, Padasjoella ja Pertunmaalla. Hartola ja Sysmä ovat jo tehneet rakennusvalvonnassa yhteistyötä.

Kunnat sopivat, että rakennusvalvonnan kuntakohtaisten määräysten, ohjeiden ja maksujen yhtenäistämiseksi käynnistetään työskentely välittömästi. Tavoitteena on, että ne saadaan sovittua ja päätettyä täysin yhteneviksi molemmissa kunnissa vuoden 2020 loppuun mennessä.

Kuntien etuna järjestelystä on palvelun saatavuus kaikkina aikoina, koska sijaistaminen saadaan kuntoon. Hartolan ja Sysmän arvioitu kustannussäästö on n. 35.000 euroa vuodessa.

Tällä hetkellä kunnat sopivat, että nykyinen yhteistyömalli jatkuisi syyskuun loppuun ja että se voi jatkua optiona vuoden 2020 loppuun saakka. Hartola tarjoaa Sysmälle rakennustarkastajan viran työpanosta ja Sysmä tarjoaa Hartolalle palkattavan kesätyöntekijän (opinnoissaan pitkällä oleva rakennusinsinööriopiskelija tai vastaava koulutus) työpanosta niin, että Sysmä korvaa yhden Hartolalta saamansa rakennustarkastajan työpäivän kahdella kesätyöntekijän työpäivällä.

9. Kunnat sopivat siirtymisestä yhteisen kirjastonjohtajan 50/50-malliin tulevaisuudessa. Kunnat jakavat kustannukset puoliksi, kuten työaikakin jakaantuu kuntien kesken.

Kuntien yhteinen menosäästö arviolta n. 50.000 euroa vuodessa.

10. Kirjastoja olisi mahdollista hoitaa tulevaisuudessa yhteistyössä nykyistä pienemmällä henkilöstömäärällä. Samalla voitaisiin lisätä kirjastojen osalta asiakkaiden itsepalveluaikaa.

Kuntien yhteinen menosäästö arviolta n. 30.000 euroa vuodessa.

11. Kunnat sopivat, että tulevaisuudessa siirtyminen yhteiseen sivistysjohtajan virkaan voisi olla mahdollinen. Sivistysjohtaja voi olla toisen kunnan virassa ja toinen kunta ostaa viranhoitoa. Sivistysjohtajan viran kokonaiskustannukset jaetaan sovittavassa suhteessa. Yhteinen sivistysjohtaja johtaa molempien kuntien vapaa-aika-, kulttuuri-, nuoriso- ja kirjastopalveluita.

Molemmissa kunnissa rehtorit voisivat johtaa jatkossa kouluja. Hartolassa rehtori johtaa 1.8.2020 alkaen myös varhaiskasvatusta. Heinolan varhaiskasvatusjohtaja on rehtorin alainen.

Kuntien yhteinen menosäästö n. 50.000 euroa vuodessa.

12. Kuntien vapaa-aika-, kulttuuri-, nuoriso- ja kirjastopalvelut yhdistetään muodostamalla niistä yhteinen yksikkö. Kustannukset jaetaan erillisen tehtävän selvityksen perusteella aiheuttamisperiaatteella sen mukaisesti, miten henkilöstön työaika jakaantuu tosiasiallisesti kuntien välillä.

Ajan oloon voidaan jättää täyttämättä tehtäviä ja aluksi saadaan sijaistuksia paremmin hoidettua ja sitä kautta parannettua toimintavarmuutta. Esimerkkinä yhden henkilötyövuoden vähentämisen menoja vähentävä vaikutus on kunnille yhteensä vähintään n. 35.000 euroa vuodessa.

13. Hartolan kunta myy ja Sysmän kunta ostaa varhaiskasvatusjohtajan viran työpanosta 50 % kokonaistyöajasta. Varhaiskasvatusjohtajan viran kokonaiskustannukset jaetaan tämän työajan suhteessa. Tämän viran osalta sopimuksen irtisanomisaika on kolme kuukautta.

Kuntien yhteinen menosäästö n. 60.000 euroa vuodessa.

Yhteiselle varhaiskasvatuspäällikön viralle (tai viran hoidon ostopalvelulle toiselta kunnalta) ei ole ilmennyt selvityksessä varteenotettavia esteitä.

Kuntien yhteinen menosäästövaikutus em. hyväksyttävien (vihreällä ja keltaisella) toimien täysimääräisestä toteuttamisesta olisi n. 325.000 euroa vuodessa. Ei-hyväksyttävät (punaisella) toimet mukaan lukien vaikutus olisi n. 420.000 euroa.

Näitä summia vähentävät pieneltä osin henkilöille todennäköisesti maksettavaksi tuleva kunta-alan sopimusten mukainen palkanlisä, jos ja kun tehtävän vaativuus muuttuu olennaisesti vaativammaksi henkilön toimiessa kahden kunnan palveluksessa.

Henkilöstölle on siis tarjottavissa kannuste yhteistyöasioiden toteuttamisessa.